

Una iniciativa de la Fundación Daniel y Nina Carasso

Evaluación del curso 2020-21 de PLANEA, Red de arte y escuela

Resumen ejecutivo realizado por:



Agente colaborador de PLANEA













"El cambio es difícil, pero no imposible. Quizás lo que nos toque ahora sea imaginar esa posibilidad."

> Layla Martínez. 2021. Utopía no es una isla. Catálogo de mundos mejores. Madrid: Episkaia.

Evaluar PLANEA supone una tarea similar al estudio de un complejo ecosistema natural. Las diversas personas, centros e instituciones implicadas, las diferentes líneas de trabajo, las variadas actuaciones, los desarrollos locales y regionales de la Red o su vida y expansión a través Internet acerca la Red PLANEA requieren un gran angular, un telescopio y un microscopio para componer una imagen cercana a la realidad. La dimensión orgánica de PLANEA supone, por tanto, un auténtico reto para quien pretende comprenderla y tomar plena conciencia de la posible relación causal entre decisiones, actos y efectos.

Con este informe pretendemos ofrecer un momento de pausa para la reflexión en torno a PLANEA y su propuesta sobre Arte y Educación. Abrir la caja negra de PLANEA es una manera efectiva de caminar hacia la Utopía o, mejor aún, de hacerla realidad en nuestro presente.

La evaluación de la Red PLANEA durante el curso escolar 2020-2021 se plantea como una evaluación de contexto y procesual, aunque se recogen también datos sobre el impacto y las repercusiones de los proyectos de arte y escuela. Dadas las restricciones ante la pandemia, optamos por recoger los datos principalmente por medios digitales, desde una perspectiva de cuidado y respeto a los tiempos y situación en cada Comunidad.

Este informe integra dos perspectivas: cuantitativa y cualitativa. La primera de ellas se nutre de los datos recabados a partir de un cuestionario diseñado ad hoc para los centros piloto de la Red, mientras que la segunda presenta el análisis de entrevistas con agentes y docentes de centros piloto. El siguiente esquema resume el proceso de evaluación seguido y la previsión para el seguimiento del curso escolar 2021-2022.



El curso escolar 20-21 en PLANEA: descripción de la Red en un año de pandemia

De manera panorámica, este apartado ofrece un recuento de las líneas de actuación de la Red PLANEA en el curso escolar 2020-2021. Las dos actuaciones fundamentales durante este curso han sido la puesta en marcha de proyectos a pesar de las circunstancias adversas generadas por la pandemia de COVID-19 y la ampliación del alcance de la Red a partir de la incorporación de centros educativos participantes como centros piloto y colaboradores, entre otras líneas de acción, seguimiento y tejido de vínculos con el entorno.

Centros piloto

En total, doce centros piloto participan en el curso 2020-21 en PLANEA; cinco en la Comunitat Valenciana, cuatro en la Comunidad de Madrid y tres en Andalucía. De ellos, seis se incorporan a la Red durante el año escolar 2020-2021.

Tabla 1. Centros piloto de la Red PLANEA. Curso escolar 2020-2021

rubia ii deliado piloto de la itea i E al-Esta dal-eo eccolar 2020 2021							
Nodo	Centro	Agentes	Temáticas				
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina (Sevilla)	Cotidiana y Tejares 11 Antropoloops	Transformación de espacios y trabajo por proyectos: medición de la calidad del aire y condiciones de temperatura, diseño de celosías, patios inclusivos y aulas verdes. Remezcla musical.				
	IES Cartima (Cártama, Málaga)	Docentes en torno al Plan audiovisual de centro y el trabajo por proyectos Colaboración con AulaFilm Participación de Pablo Barce, director	Formación técnico-artística- audiovisual de docentes e integración de actividades del plan audiovisual en los proyectos curriculares. Dotación de equipos audiovisuales Visita al entorno del río Guadalhorce y su representación como murales inspirados en el artista Miquel Barceló Acceso a contenidos vía Aulafilm.				
	CEIP Sierra Nevada (Güejar Sierra, Granada)	Comienza su actividad durante el curso 21-22	Artes escénicas				

Madrid	CEIP Manuel Núñez de Arenas (Vallecas, Madrid)	Crecer con arte Calatea	"Centro educativo como centro cultural"**: Metodología de indagación sobre aprendizaje musical y artes escénicas desde una perspectiva crítica, feminista y anticapitalista.
	CEIP República de Chile (San Blas- Canillejas, Madrid)	Wapsi Álvaro Valls Cesto Basurama	"Arte como metodología"**: convivencia y educación emocional; creación de espacios y ludoteca; desarrollo de la sensibilidad, la creatividad y la producción musical.
	IES Menéndez Pelayo (Getafe, Madrid)	Pez Arquitectos Basurama VIC Ángel Sesma	"Transformación de espacios"**: Seminario del profesorado Metodología participativa de análisis de espacios del centro. Desarrollo de prototipos de aulas y mobiliario, aulas al aire libre, señalética inclusiva.
	CRA Cabanillas de la Sierra* (Cabanillas, Navalafuente y Valdemanco)	Institute for Postnatural Studies (acompañamiento) Amalia Fernández y Nilo Gallego Lucía Loren Regina Dejiménez (residencia artística)	"Arte para los retos contemporáneos"**: Creación textil, transformación de los espacios, relaciones de intercambio del ser humano con el entorno, juego libre, escucha y cuidado del cuerpo.
Valencia	CEIP Santa Teresa (Valencia)	Columpiant la dansa Investigación sobre artista del barrio Proyectos CALAIX y Escuela del Garabato Anna Peixet	Cuerpo, convivencia y espacios educativos. De la comunidad educativa al entorno social y cultural. Expresión libre a partir de estructuras de cartón y del dibujo. Fent Mar, experimentación fotográfica y exposición de creaciones
	IES Bovalar (Castelló)	Javier Molinero Alba G. Corral La Liminal	Proyecto "Te escribiré cuando llegue" sobre migración, narrativas y el Mar Mediterráneo. Escuela expandida: diseño de un metaverso en línea por y para el centro. Inicia proyecto con el colectivo La Liminal.
	CEIP La Coma* (Paterna)	Patricia Chamorro Iniciativas Calaix y Escuela del Garabato	Escuela de madres, tejido y creación de rap. Convivencia, identidad y fortalecimiento del tejido en torno al centro. Expresión libre a partir de estructuras de cartón y del dibujo.

CRA Terra de Riuraus* (Líber, Alicante)	Makea Iniciativas Calaix y Escuela del Garabato	Transformación de espacios, patio y centro como punto de encuentro cultural del pueblo. Expresión libre a partir de estructuras de cartón y del dibujo.
FPA Giner de los Ríos* (Alicante)	Paco Inclán Colectivo A quemarropa	Literatura y escritura. Visita a exposiciones de arte contemporáneo.

(*) Centros educativos que inician en la Red PLANEA en el presente curso escolar. (**) Pedagogías Invisibles ha asignado las categorías entrecomilladas a los distintos centros piloto de la Comunidad de Madrid.

Centros colaboradores

Además de los centros piloto, los centros colaboradores son una figura emergente de desarrollo de proyectos de arte y escuela. Este tipo de participación se concreta en el presente año escolar 20-21 y se distingue de los centros piloto por el alcance más acotado de las actuaciones como parte de PLANEA, es decir, delimitadas a un programa formativo o una propuesta de actuación con base en convocatorias, materiales y proyectos previos de la Red. La Red ha incorporado durante el curso 20-21 a 41 centros colaboradores.

Recopilación de aprendizajes: Cuaderno de PLANEA

Una de las líneas de generación de conocimiento de la Red toma forma en los "Cuadernos de aprendizajes", una recopilación de experiencias, reflexiones y datos de interés sobre temáticas relacionadas con proyectos de arte en la escuela pública como palanca transversal del cambio.

Centro de recursos de PLANEA y Revista ANIDA

Los recursos didácticos constituyen una herramienta metodológica para que el arte sea un modo de aprender y se activen procesos significativos en esta línea. Por esta razón, el Centro de Recursos¹ ofrece un espacio de acceso abierto a materiales didácticos de arte y escuela para que las personas interesadas (en especial, docentes y comunidad educativa) puedan llevar a su propia práctica proyectos, recursos y actividades generados o derivados de PLANEA. Los materiales son autoexplicativos y están dispuestos para su búsqueda según varios criterios: nivel educativo, materias curriculares, temas, disciplinas y formatos. Es posible encontrar

¹ https://redplanea.org/recursos/

unidades didácticas, materiales de trabajo y referencias para seguir aprendiendo, con la cualidad de estar adaptados a diversos contextos, abiertos a la mejora y reutilización.

Oferta formativa de PLANEA

Otra línea para impulsar el compromiso con las prácticas artísticas en la educación es la formación de docentes. Durante el curso escolar 2020-2021, PLANEA ha realizado actividades formativas dirigidas al profesorado como las siguientes:

- Cursos de verano PLANEA: "Didácticas para un nuevo habitar". Del 5 al 9 de julio de 2021, en ciudades vinculadas con los tres nodos (Madrid, Sevilla y Valencia) y en modalidad mixta, con un total de tres talleres con cupo para 15 docentes cada uno. Los talleres surgen de proyectos en centros piloto de PLANEA.
- Educación e inclusión mediante la remezcla musical de los Talleres Antropoloops, en la Universidad Internacional de Andalucía con sede en Sevilla (octubre de 2020). El proyecto de Talleres Antropoloops ha derivado en varias formaciones con docentes y centros, como <u>la</u> realizada con el CRIF Las Acacias en Madrid (marzo de 2020) y en La Casa Encendida (febrero a junio de 2020).

De manera complementaria, las convocatorias de centros colaboradores incluyen un espacio de formación, además de los seminarios y actividades formativas desarrolladas en los centros piloto.

Difusión de la Red

La Red cuenta con perfiles propios en medios digitales como Twitter, Youtube, Instagram y, por supuesto, la página web. A ello se suma la actividad de cada nodo coordinador desde sus cuentas digitales como colectivo o grupo, y los contenidos y registro de centros educativos y agentes colaboradores. En este sentido, el equipo de evaluación de Conectal3 también colabora sistemáticamente en la difusión de las actividades de la Red PLANEA y sus integrantes.

Tabla 2. Datos y métricas de impacto en perfiles digitales de PLANEA*

Canal digital	Seguidores	Actividad
Twitter	1612 seguidores 532 cuentas que siguen 1 lista: centros educativos y docentes participantes	1283 tweets Tweet reciente con más interacciones: Revista ANIDA (12 julio 2021), tweet fijado (68 Me gusta, 50 RT y 1 comentario) con hilo explicativo.
Youtube	130 suscriptores	31 vídeos 4975 visualizaciones 130 suscripciones al canal Vídeo sobre "CEIP Manuel Núñez de Arenas - Curso 2019/2020 con más visualizaciones (597)
Instagram	2067 seguidores 142 seguidos	113 publicaciones Publicación "Kit Art Thinking" reúne el mayor número de "Me gusta" (230) 1 Reel 12 IGTV con más de 2680 reproducciones El vídeo de larga duración con más visualizaciones es la "Fiesta con Álvaro Valls en el CEIP Chile" (458 reproducciones), seguido del vídeo "¿Qué es PLANEA" (414).

^{*}Datos actualizados a finales de septiembre de 2021.

Evaluación de PLANEA durante el curso escolar 2020-2021

Metodología

En total, nueve centros educativos completaron los datos del Cuestionario General de Centros como parte de la estrategia de evaluación de la Red PLANEA para el curso escolar 2020-2021, es decir, un 86.6% del total de centros con participación activa en dicho curso escolar (ver tabla 3).

Tabla 3. Centros piloto de PLANEA participantes en el estudio

Nodo	Centros participantes en el estudio	Muestra
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus FPA Giner de los Ríos CEIP La Coma	60%
Madrid	IES Menéndez Pelayo CEIP República de Chile CEIP Manuel Núñez de Arenas CRA Cabanillas de la Sierra	100%
Andalucía	IES Cartima CEIP Huerta de Santa Marina	100%
	Muestra de centros piloto	86.6%

Durante el curso 2020-2021, la estrategia de evaluación cualitativa se fundamentó en entrevistas semiestructuradas, partiendo de los temas emergentes señalados por los indicadores pero abiertas al diálogo con las participantes. En la siguiente tabla se presenta de manera general el contenido propuesto para las entrevistas, adaptado a partir del protocolo general de entrevistas.

Tabla 4. Resumen de temas de entrevista e indicadores para la evaluación de PLANEA

Temas para la entrevista	Relación con los indicadores*
Presentación y origen de la participación en PLANEA. Presentación de la persona participante en PLANEA y breve relato de cómo surge la relación con la Red.	i.1 Representatividad i.2 Participación i.4 Conexiones
Contexto, actuaciones e implicación. Descripción de los rasgos más relevantes del centro educativo piloto, de las actuaciones realizadas y de la organización o gestión para desarrollar dichas actuaciones.	i.1 Representatividad i.2 Participación i.3 Necesidades y utilidad i.4 Conexiones i.6 Liderazgo y gestión i.10 Comunicación
Análisis de las actuaciones e indicios de impacto. Relación entre las actuaciones y las necesidades del centro y del perfil del alumnado. Percepción sobre la implicación de estudiantes, docentes y agentes colaboradores en los proyectos de PLANEA.	i.3 Necesidades y utilidad i.2 Participación i.4 Conexiones i.5 Profesorado i.6 Liderazgo y gestión i.7 Transversalidad i.8 Inclusión y accesibilidad i.9 Agencia de los aprendices i.13 Compromiso/ Transf. i.14 Impacto en proyecto de centro i.15 Puesta en valor del centro i.16 Impacto aprendizaje y resultados escolares i.17 Satisfacción CE y motivación del profesorado
Valoración global y prospectiva. Factores que ayudan a que un proyecto como PLANEA sea sostenible y significativo, además de sus deseos para el desarrollo y futuro de la Red.	i.11 Durabilidad/sostenibilidad i.12 Replicabilidad y escalabilidad i.18 Sensibilización de la Administración

^{*}Se señala la relación principal, aunque los temas dan pie a una conversación donde aparecen reflexiones e información que aportan a distintos indicadores.

La relación de entrevistas puede consultarse en la siguiente tabla.

Tabla 5. Participantes de las sesiones de entrevista, evaluación de PLANEA

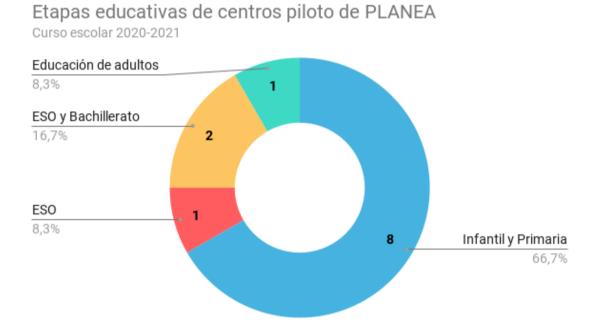
Nodo	Centro piloto	Perfil*	Participantes en la entrevista
Nodo Valencia	CEIP Santa Teresa y CEIP La Coma	AColab.	Jodie Dinapoli, mediadora del nodo territorial de la Comunitat Valenciana
	CEIP Santa Teresa	AColab.	Marta García y Manuel Caldito, Columpiant la dansa
	IES Bovalar	Prof.	Patricia García, vicedirectora
		AColab.	Javier Molinero, arquitecto
Nodo Madrid	CEIP República de Chile	Prof.	Arantxa Mitjavila, directora
		AColab.	Laura Valor y Daya Rivera, Wapsi
		AColab.	Álvaro Valls, profesor y creador de performance audiovisuales
	CRA Cabanillas de la Sierra	AColab.	Regina Dejiménez, artista textil
		AColab.	Yuri Tuma, Karol Muñozcano y Julia Fernández, Institute for Postnatural Studies.
		AColab.	Lucía Loren, artista plástica
	IES Menéndez Pelayo	Prof.	Alicia Bernardos, orientadora, y Lola Herrero, jefa de estudios
		AColab.	Patricia Leal, Pez Arquitectas
Nodo Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	Prof.	Marta Velázquez, jefa de estudios, y Estrella Naranjo, directora
	CEIP San José Obrero y CEIP Huerta de Santa Marina	AColab.	Rubén Alonso y Francisco Torres Iglesias, Talleres Antropoloops
	IES Cartima	Prof.	Patricia Carrasco, jefatura de FEIE y coordinadora del Plan Audiovisual de Centro, y José María Ruiz, director
	**Acción formativa "Jugamos" en el Museo Reina Sofía, evaluadora del Centro de Recursos	AColab.	Ana Maeso, profesora investigadora. Comisión regional de PLANEA

^{*}Claves: **Prof.**=Profesorado del equipo motor de PLANEA. **AColab.**= Agentes colaboradores.

Análisis cuantitativo

Contexto de los centros piloto de PLANEA

Los centros educativos públicos participantes en PLANEA durante el curso 20-21 atienden a las siguientes **etapas educativas**:



Los datos por CC.AA. y etapas educativas de los centros piloto se presentan a continuación (Tabla 6).

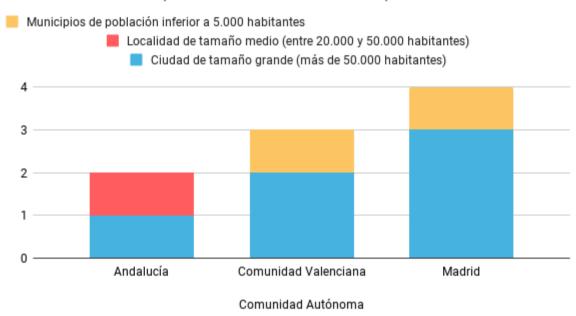
Tabla 6. Etapas educativas de los centros piloto de la Red PLANEA por Comunidad

Comunidad Autónoma	Etapas educativas	Total de centros	Porcentaje
Andalucía	Infantil y Primaria	2	66,7%
	ESO	1	33,3%
	Centros piloto en Andalucía	3	25%
Comunidad Valenciana	Infantil y Primaria	3	60%
	Educación de adultos y otros	1	20%
	ESO, Bachillerato y otros	1	20%
	Centros piloto en la Comunidad Valenciana	5	42%

Madrid	Infantil y Primaria	3	75%
	ESO y Bachillerato	1	25%
	Centros piloto en Madrid	4	33%
	Total de centros piloto de PLANEA	12	100%

En cuanto al **tipo de municipio** de los centros piloto, existe una razonable diversidad de municipios en el conjunto de la Red PLANEA:





Otro dato que caracteriza el contexto de los centros piloto de PLANEA es el **índice socioeconómico de las familias del alumnado según la percepción de los propios centros educativos**, con un promedio del 2,4.



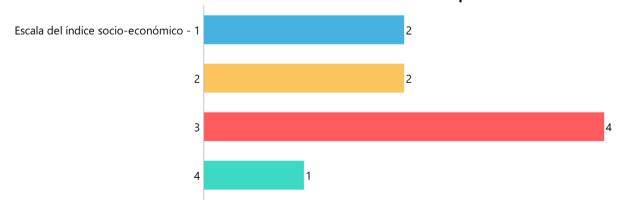


Tabla 7. Índice socioeconómico de las familias de los centros piloto

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Índice socio-ec. familias
	CEIP Huerta de Santa Marina	4
Andalucía	IES Cartima	3
	Promedio en el Nodo Andalucía	3,5
	CEIP La Coma	1
Comunidad	CRA Terra de Riuraus	3
Valenciana	FPA Giner de los Ríos	3
	Promedio en la Comunidad Valenciana	2,3
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	2
Madrid	CEIP República de Chile	1
Mauriu	CRA Cabanillas de la Sierra	3
	IES Menéndez Pelayo	2
	Promedio en la Comunidad de Madrid	2
	Promedio general	2,4
	Moda	3
	Mediana	3

Entre otros rasgos significativos, a continuación se presentan datos sobre **el alumnado y la plantilla docente** de centros piloto. Se puede observar que todos los centros tienen entre el perfil de alumnado a niños, niñas y adolescentes con necesidades educativas de atención específica, así como familias procedentes de otros países y de comunidades minoritarias. Además, en el curso 2020-21 el porcentaje de la plantilla docente variable es de un 57% en promedio, moviéndose este porcentaje entre centros con un 41% hasta un 88% de plantilla sin plaza definitiva.

Tabla 8. Índice socioeconómico de las familias de los centros piloto

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Etapas educativas	Alumnado curso 20-21	Alumnado con NEE	% aprox. de alumnado con NEE	Alumnado de comunidades migrantes /minoritarias	%alumnado comunidades migrantes/ minoritarias	Total de docentes	Docentes con plaza estable 20- 21	% de plantilla docente variable
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	Infantil y Primaria	474	SÍ	3	SÍ	4	40	22	45%
	IES Cartima	ESO	395	SÍ	15	SÍ	4	37	13	65%
	CEIP La Coma	Infantil y Primaria	202	sí	23	SÍ	90	39	16	59%
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus	Infantil y Primaria	85	SÍ	4	SÍ	40	13	7	46%
	FPA Giner de los Ríos	Educación de adultos y otras	1509	sí	N/D	SÍ	N/D	26	3	88%
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	Infantil y Primaria	236	SÍ	25	sí	36	17	10	41%
	CEIP República de Chile	Infantil y Primaria	275	SÍ	15	SÍ	85	25	5	80%
Madrid	CRA Cabanillas de la Sierra	Infantil y Primaria	225	SÍ	N/D	SÍ	N/D	26	15	42%
	IES Menéndez Pelayo	ESO y Bachillerato	900	SÍ	5	SÍ	60	80	40	50%

Las **etapas educativas** que concentran la mayor parte de las actuaciones de PLANEA son Primaria e Infantil, según los datos del cuestionario.

Etapas educativas con actuaciones de PLANEA

Centros piloto del curso 2020-2021

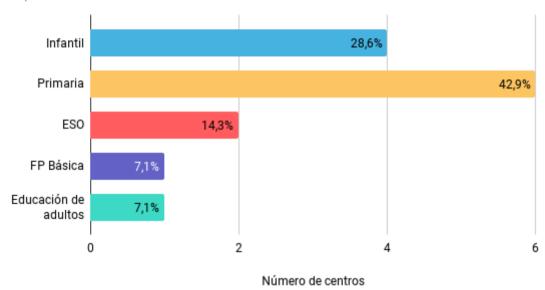


Tabla 9. Etapas educativas donde se desarrolla PLANEA en los centros piloto (curso 2020-21)

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Etapas donde se desarrolla PLANEA	
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	Primaria	
Alladiacia	IES Cartima	ESO	
	CEIP La Coma	Infantil y Primaria	
Comunidad Valenciana	CRA ierra de Riuraus	Infantil y Primaria	
	FPA Giner de los Ríos	FP Básica y Educación de adultos	
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	Primaria	
Madrid	CEIP República de Chile	Infantil y Primaria	
Madria	CRA Cabanillas de la Sierra	Infantil y Primaria	
	IES Menéndez Pelayo	ESO	

Tabla 10.1. Actuaciones de arte y escuela de centros educativos piloto de PLANEA. Curso 2020-2021 (Datos del cuestionario específico)

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Nombre del proyecto o actuación	Agente colaborador	Etapa educativa	Nivel/curso del alumnado implicado	Alumnado que participa	Número de docentes implicados	Número de familias participantes	Otros participantes
Andalucía	IES Cartima	Plan Audiovisual de Centro	PLANEA	ESO	2° y 3° de ESO	180	30	1	Marta, Helena y Sonsoles de AULAFILM /David Pérez de ADM (Director técnico de Andalucía Digital Multimedia) / Pablo Barce (Director de cortometrajes)
	CEIP La Coma								
		Calaix	Arquilecturas	Infantil	3, 4 y 5 años	59	8	0	
		El ovillo que nos envuelve	Patricia Chamorro	Primaria	1°	11	2	10	11 alumnos/as de 1º de primaria
				Primaria	3° y 4° de Primaria	51	5	0	
Comunidad Valenciana		Escuela del Garabato	Martín López	Primaria	1° y 2°	75	5	0	
Valenciana				Primaria	5° y 6°	44	6	0	
		Mi escuela, mi hogar	Patricia Chamorro y el Taller de Madres de La Coma	Primaria	1°	12	2	10	Artista rapera y técnico de sonido
	CRA Terra de Riuraus	Calaix	ARQUILECTURAS	Infantil	Infantil 3, 4 y 5 años	30	4	0	
		COHABITAR L'ESPAI	MAKEA TU VIDA	Infantil y Primaria	INFANTIL Y PRIMARIA	90	13	10	

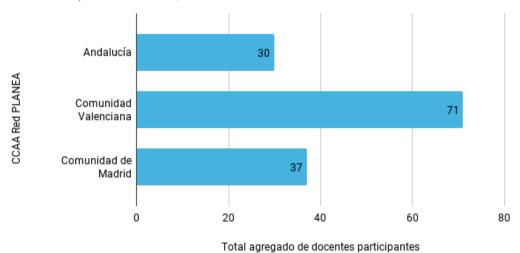
		Escuela del Garabato	Martín López	Primaria	Todos los cursos	60	5	0	
	FPA Giner de los Ríos	EXPLORAR LO COTIDIANO: 1 IMAGEN, 100 PALABRAS 27.10.21	Paco Inclán	N/A	Todo el centro	16	2		Fotógrafas: Lucía Morate y María Sainz
		LA CHARLA INFINITA - RED PLANEA	Pacon Inclán	N/A	Toda la comunidad educativa	50	10	0	
		Arte Urbano		FP Básica	FPB de segunda oportunidad	20	2	0	
		Arte y naturaleza	a Quemarropa	FP Básica	GES 2	15	1	0	
		La percepción del lugar a través del color		N/A	Todo el centro. Actividad colectiva	15	2	0	DimasIA (Diana Lozano y Álvar Jaén)
		Taller de escritura creativa	Paco Inclán	Educación de adultos	Español para extranjeros	16	2	0	
		Visitas Talleres Artistas	a Quemarropa	Educación de adultos	Taller de pintura	15	2	0	Los artistas: Aurelio Ayela y Eduardo Infante.
	CEIP República de Chile	PROYECTO CESTO	Laura Bañuelos y Sara San Gregorio	Infantil y Primaria	INFANTIL 3, 4 Y 5 AÑOS; 1° y 2°	150	7	20	
Madrid	CRA Cabanillas de la Sierra	ARTISTICRA - CREARTES - Arte y Naturaleza	Pedagogías Invisibles	Infantil y Primaria	De Infantil a 6º de Primaria (3- 12 años)	225	20	15	AMPA
	IES Menéndez Pelayo	Transformación de espacios	Pez arquitectos, Basurama, VIC, Ángel Sesma	ESO	1º de la ESO	200	10	0	

Tabla 10.2. Docentes y estudiantes de las actuaciones de PLANEA en el curso 2020-21 (Datos del cuestionario específico)

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Total agregado de estudiantes participantes	
Andalucía	IES Cartima	180	30
	Total Andalucía	180	30
	CEIP La Coma	252	28
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus	180	22
	FPA Giner de los Ríos	147	21
	Total Comunidad Valenciana	579	71
	CEIP República de Chile	150	7
Madrid	CRA Cabanillas de la Sierra	225	20
	IES Menéndez Pelayo	200	10
	Total Comunidad de Madrid	575	37
	Totales	1334	138

Total agregado de docentes participantes

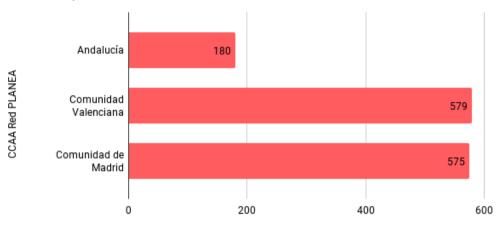
Seis centros piloto de PLANEA | Curso escolar 2020-2021



La mayoría de las actuaciones de arte y escuela involucran a más de un grupo o clase, en otros casos a varias etapas educativas e incluso abriéndose a la participación de toda la comunidad educativa.

Total agregado de estudiantes participantes

Seis centros piloto de PLANEA | Curso escolar 2020-2021



Total agregado de estudiantes participantes

En esta línea y según los datos del cuestionario, un número significativamente alto de proyectos de PLANEA se han propuesto que el aprendizaje integre contenidos de diversas asignaturas y enfoques (88.9%) favoreciendo la **transversalidad** de las actuaciones de PLANEA, y a excepción de dos centros, todos cuentan con un **Plan de Arte y Escuela** como fruto de la participación en la Red (77,7%).

Asimismo, a pesar de la crisis por COVID-19, algunos proyectos han involucrado a las familias y a agentes externos a PLANEA (artistas y agentes culturales).

Rasgos de las prácticas artísticas

Centros piloto participantes | Curso 2020-2021



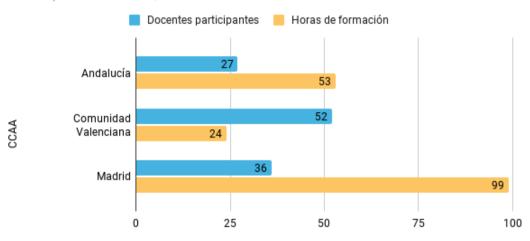
También debemos destacar que la mayoría de los centros han realizado actividades de formación docente relacionadas con PLANEA.

Tabla 11. Formación de docentes de las actuaciones de PLANEA

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Formación docente Curso 2020-2021	Total de docentes participantes	Horas de la actividad de formación
	CEIP Huerta de Santa Marina	Sí	2	25
Andalucía	IES Cartima	Sí	25	28
	Total Andalucía	2	27	53
	CEIP La Coma	Sí	39	17
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus	Sí	13	7
	FPA Giner de los Ríos	No		
	Total Comunidad Valenciana	2	52	24
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	Sí	10	24
Madrid	CEIP República de Chile	Sí	18	50
	CRA Cabanillas de la Sierra	No		
	IES Menéndez Pelayo	Sí	8	25
	Total Comunidad de Madrid	3	36	99
	Total de centros con formación	7 (77,7%)		
	Promedio		16,4	25,1
	Mediana		13	25

Formación docente de PLANEA

Centros piloto de PLANEA | Curso escolar 2020-21



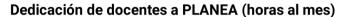
Totales agregados según datos del Cuestionario General de Centros

En cuanto al **liderazgo y la gestión** de las actuaciones de arte y escuela de PLANEA en los centros, los datos apuntan a un promedio de **16,6 horas al mes** dedicadas por el equipo motor a PLANEA, con una desviación estándar de 12,42 (ver tabla 8).

Tabla 8. Horas de dedicación mensual a PLANEA por parte de equipo motor

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Horas al mes equipo motor	
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	15	
Andalacia	IES Cartima	40	
	CEIP La Coma	29	
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus	4	
	FPA Giner de los Ríos	10	
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	10	
Madrid	CEIP República de Chile	8	
	CRA Cabanillas de la Sierra	3	
	IES Menéndez Pelayo	30	
	Promedio	16,6	
	Total de horas	149	

La **dedicación de tiempo por parte del profesorado** participante en las actuaciones de arte y escuela se concentra de una a cinco horas mensuales.

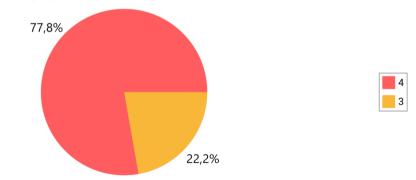




[Escala: 1 representa entre 1 y 5 horas mensuales, mientras que 4 más de 15 horas de dedicación al mes]

Durante el curso 2020-2021 todos los centros participaron en los encuentros regionales y estatales, con un grado de satisfacción muy alto y con un promedio de 3,78 de valoración tendiente al extremo positivo de la escala.

Satisfacción del equipo motor con los encuentros de la Red PLANEA

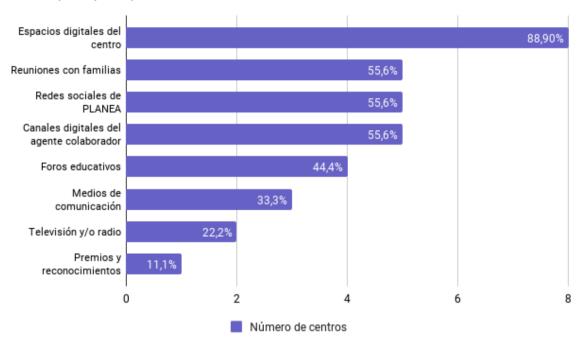


[Escala 1: Nada satisfechos/satisfechas, 4: Muy satisfechos y satisfechas.]

Las **actividades de difusión** de las experiencias de PLANEA son variadas y cubren un espectro de interlocutores amplio, como se ve a continuación.

Actividades de difusión de las actuaciones de PLANEA

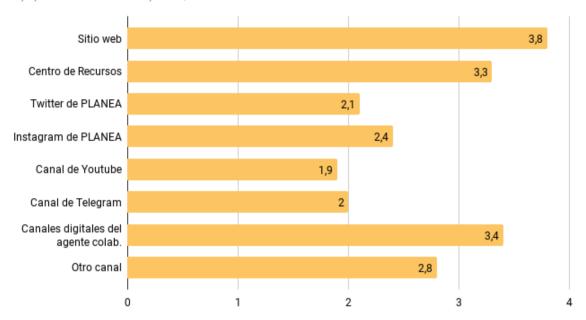
Centros piloto participantes | Curso 2020-2021



También se utilizan diversos canales de comunicación en la Red PLANEA.

Promedio de la relevancia de canales digitales de PLANEA

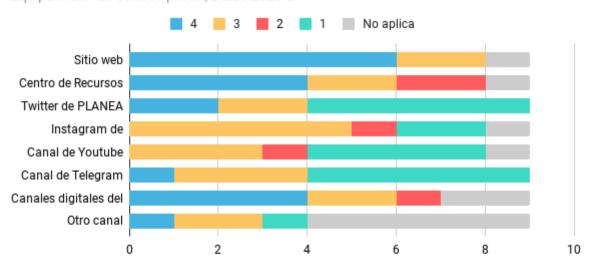
Equipo motor de centros piloto | Curso 2020-21



Nota promedio (Escala: 4: Muy relevante, 1: Nada relevante)

Relevancia de los canales digitales de la Red PLANEA

Equipo motor de centros piloto | Curso 2020-21



Escala: 4: Muy relevante, 1: Nada relevante / No aplica

Tabla 12. Actividades de difusión por comunidad y centros participantes de PLANEA en el curso 2020-2021

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Reuniones familias	Foros educativos	Espacios digitales del centro	Medios de comunicación impresos y digitales	Televisión o Radio	Canales digitales del agente colaborador	Redes sociales de PLANEA	Premios y reconoci- mientos	Total de actividades de difusión por centro
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	5
	IES Cartima	No	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	3
	CEIP La Coma	No	Sí	No	No	No	No	No	No	1
Comunidad	CRA Terra de Riuraus	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	No	3
Valenciana	FPA Giner de los Ríos	No	No	C(No	No	Sí	No	No	2
	OFID Manual Niáñas da	NO	NO	Sí	NO	INO	51	NO	NO	2
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	No	6
Madrid	CEIP República de Chile	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	8
	CRA Cabanillas de la Sierra	Sí	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No	4
	IES Menéndez Pelayo	No	No	Sí	No	No	No	No	No	1
	Número de centros	5	4	8	3	2	5	5	1	
	Porcentaje total de centros	55,56%	44,44%	88,89%	33,33%	22,22%	55,56%	55,56%	11,11%	

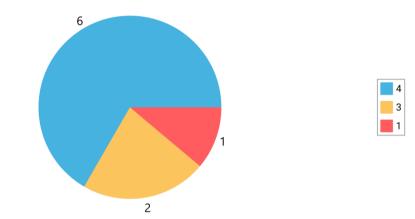
Tabla 13. Relevancia de los canales digitales de PLANEA para los centros piloto participantes (Curso 2020-2021)

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Sitio web	Centro de Recursos	Twitter de PLANEA	Instagram de PLANEA	Canal de Youtube	Canal de Telegram	1	Canales del Agente colaborador	Otro canal	Descripción (otro)
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	4	3	3	3	;	3	3	4	. 3	
	IES Cartima	4	4	4	1 2	2	3	3	No aplica	No aplica	
	CEIP La Coma	No aplica	No aplica	4	1 No aplica	ı No apli	ca	4	No aplica	4	WhatsApp y correo electrónico
Comunidad Valenciana	CRA Terra de Riuraus	4	2	-	1		1	1	3	No aplica	
	FPA Giner de los Ríos	4	4		1		1	1	4	. 1	La revista del centro
	CEIP Manuel Núñez de Arenas	4	4		ı	}	1	1	2	No aplica	
Madrid	CEIP República de Chile	3	2	3	3	}	3	1	4	No aplica	
Mauriu	CRA Cabanillas de la Sierra	3	3		ı	}	1	3	4	. 3	WhatsApp
	IES Menéndez Pelayo	4	4		1 3	}	2	1	3	No aplica	
	Promedio	3,8	3,3	2,	1 2,4	, 1	1,9	2,0	3,4	2,8	

Valoración de la Red desde la mirada de los centros piloto

El profesorado participante en el cuestionario ha valorado, siendo 4 la valoración más positiva, con 3,44 puntos en promedio **la participación del agente colaborador** de los proyectos de arte y escuela, y con un 3,78 en promedio **la actuación de los nodos coordinadores** (ver gráficos siguientes).

Valoración de la actuación del agente colaborador



[Escala: 1: Poco significativa, 4: Muy significativa]

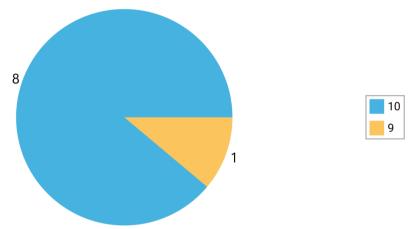
Valoración de la actuación del Nodo coordinador



[Escala: 1: Poco significativa, 4: Muy significativa]

Además, al preguntar a los equipos docentes **si recomendarían la Red PLANEA** a otros centros educativos y agentes, **el promedio de NPS es significativamente alto, con un 9,89 de media** (siendo 10 el valor más alto de posibilidad de recomendación); en concreto, un 88,9% invitaría a otros centros a conocer PLANEA con total convencimiento.





[0: No recomendaría, y 10: Seguro que recomendaría]

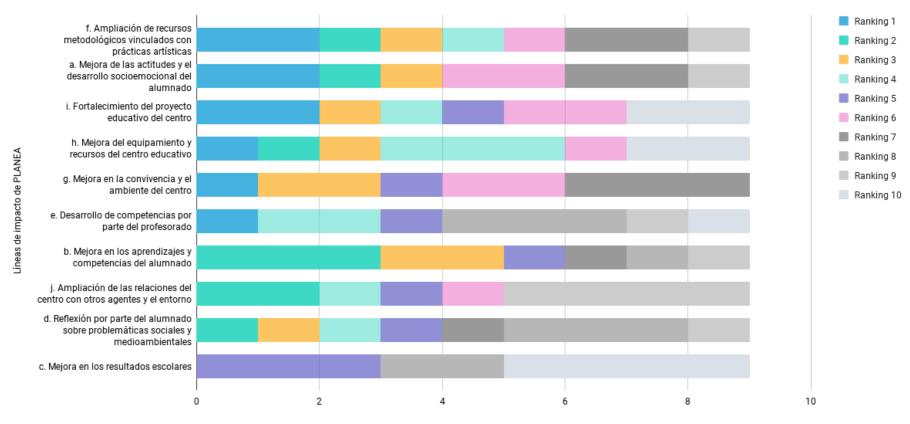
Tabla 14. Valoración de los centros piloto participantes sobre los agentes, nodos y la propia red

Comunidad Autónoma	Centro educativo	Valoración Agente colaborador	Valoración Nodo	NPS
Andalucía	CEIP Huerta de Santa Marina	4	4	10
	IES Cartima	1	4	10
Comunidad Valenciana	CEIP La Coma	4	4	10
	CRA Terra de Riuraus	3	4	9
	FPA Giner de los Ríos	4	4	10
Madrid	CEIP Manuel Núñez de Arenas	4	4	10
	CEIP República de Chile	3	3	10
	CRA Cabanillas de la Sierra	4	4	10
	IES Menéndez Pelayo	4	3	10
	Promedio general	3,44	3,78	9,89
	Mediana	4	4	10

En cuanto al impacto que las actuaciones de PLANEA y la participación en la Red, en general los centros destacan la ampliación de recursos metodológicos vinculados con las prácticas artísticas como parte del acervo de conocimiento de los centros piloto, la mejora de las actitudes y del desarrollo socioemocional del alumnado, y el fortalecimiento del proyecto educativo del centro.

Valoración del impacto de PLANEA

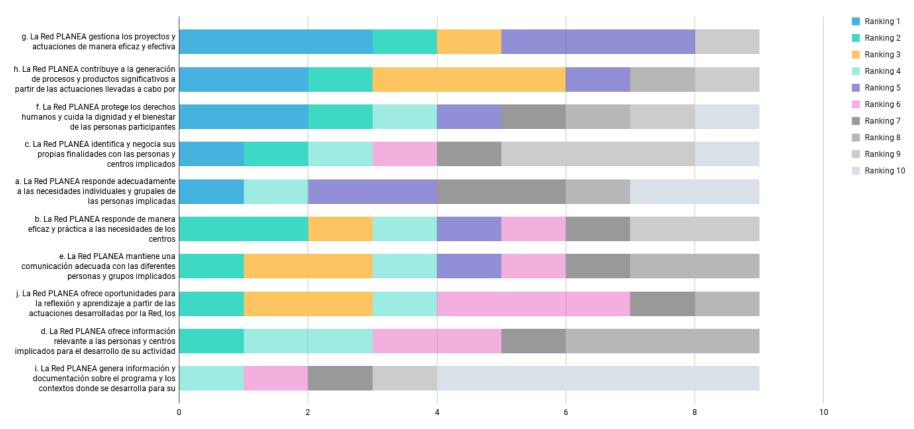
Centros piloto participantes | Curso 2020-21



Las opciones se ordenan según su grado de impacto. El elemento de mayor impacto debe estar en la parte superior (Ranking 1),

Criterios de calidad de la Red PLANEA

Centros piloto participantes | Curso 2020-21



El elemento de mayor nivel de logro se encuentra en el Ranking 1, descendiendo en nivel de relevancia hasta la posición más baja (Ranking 10).

La **satisfacción de los centros piloto** participantes con diversos aspectos del funcionamiento de la Red y sus criterios de calidad forma parte de la evaluación del curso escolar 2020-2021. Los criterios de calidad mejor valorados según el cuestionario son:

- 1. la gestión de la Red de proyectos y actuaciones de manera eficaz y efectiva.
- 2. la contribución a generar procesos y productos significativos a partir de las actuaciones, y
- 3. la protección de los derechos humanos y una mirada de cuidado de la comunidad participante.

Análisis cualitativo: hallazgos significativos

A partir de las entrevistas realizadas, se infieren algunas claves significativas vinculadas con la replicabilidad, la escalabilidad y los aprendizajes realizados dentro de la Red PLANEA:

Resumen de los factores para la replicabilidad de PLANEA

Resumen de los factores para la replicabilidad de PLANEA					
Factor para la replicabilidad	Breve descripción				
Soporte financiero y de largo plazo que brinda PLANEA	 La financiación como respaldo para el centro y para agentes colaboradores. La perspectiva de largo plazo de PLANEA que favorece el desarrollo de procesos, sobre todo cuando la problemática y ámbito de transformación lo exigen: "lo bueno de PLANEA es que son cinco años. Entonces, en todos estos procesos de renovación de espacios, hay que ser muy paciente y hay que tener tiempo para hacer las cosas, después también de nuestra experiencia. Las cosas, yo creo que salgan mejor, o sea, no digo ni bien, ni mal, sino mejor." (Patricia Leal, IES Menéndez Pelayo). 				
Relación entre el centro educativo y PLANEA	 Una combinación entre la autonomía del centro para gestionar sus recursos y proyectos y la labor de PLANEA para acercar más recursos y oportunidades de mejora. 				
Implicación del profesorado	 El tiempo de dedicación por parte del profesorado como aspecto clave para lograr concretar un plan de arte y escuela en los centros educativos. El tiempo tiene que ver también con la disposición, muchas veces vocacional y dedicando tiempo extra, de docentes con compromiso y motivación; se requieren marcos institucionales que 				

- apoyen esta motivación e incentivos que la estimulen.
- La participación de más profesores en los planes de arte y escuela del centro. Surge el dilema de convocar a profesores que no están tan familiarizados con este tipo de propuestas, no tanto para el profesorado "militante", metáfora empleada para hablar de un docente convencido y que ya tiene bagaje en una educación artística más abierta, interdisciplinar y disruptiva.

Liderazgo del equipo directivo para promover PLANEA

 El apoyo y convencimiento del equipo directivo para impulsar los planes de arte y escuela. Esto implica cierta postura ante la inspección educativa para dialogar y negociar, si es necesario, las condiciones que favorezcan el desarrollo de PLANEA.

Metodología flexible y abierta a las características del centro y del alumnado

- La propia metodología de los proyectos y actuaciones de PLANEA en dos sentidos: cuando es adaptable a diferentes edades, siendo más fácil la transferencia a otros ciclos o niveles educativos, y cuando se apuesta por el prototipado y la experimentación para impulsar ciclos sucesivos de mejora.
- La disponibilidad de las herramientas, materiales y demás productos, como canciones, de las actuaciones de PLANEA para usarlas como material didáctico.
- La consideración de las limitaciones de cada centro, sobre todo en cuanto a las condiciones de los espacios y aulas del centro para realizar las actuaciones.

Vínculo entre docentes y agentes colaboradores

 Una relación de cuidado como parte del vínculo entre docentes y agentes colaboradores, de paciencia con el proceso, de escucha, apoyo y colaboración.

Síntesis de aprendizajes y diseño de materiales

- La propia indagación sobre los proyectos de PLANEA para extraer conclusiones y generar materiales didácticos que permitan su replicabilidad y adaptación en otros centros, ya sea como parte de PLANEA o para actividades de formación del profesorado o en proyectos con instituciones culturales.
- Como ejemplo, Talleres Antropoloops participa en cursos de formación docente y en el CEIP Huerta de Santa Marina como agente colaborador. Además, las memorias de proyectos, guías y materiales para el Centro de Recursos son estrategias que amplían las posibilidades de replicabilidad de PLANEA.

Compartir recursos de proyectos en la propia Red

- Las creaciones y productos de los proyectos, así como aquellos contenidos de difusión que pueden inspirar al centro y a otras personas a llevar a su práctica estas actuaciones y a generar sinergias.
- En particular, los encuentros de la Red contribuyen a visibilizar los proyectos y a suscitar el interés por llevarlos a otros centros.

Centro de Recursos de PLANEA

Su accesibilidad como un material más de las bibliotecas universitarias. Surge la pregunta por la difusión y el alcance de estos materiales para centros educativos y facultades de Educación, tanto como recurso de inspiración y ayuda como de análisis. "Pues creo que, por ejemplo, eso ayudaría o incluso tratando de llevarlos en charlas, en jornadas a los distintos centros, impulsando pues su uso dentro de la Universidad" (Ana Maeso)

Seguimiento de iniciativas y del interés por PLANEA

 El seguimiento por parte de docentes interesados y agentes colaboradores de las oportunidades y muestras de disposición de centros para llevar PLANEA a su entorno.

Factores para la escalabilidad de PLANEA

Factores para la escalabilidad de PLANEA						
Factor para la escalabilidad	Breve descripción					
Gestión de la Red y profundización en el alcance de sus actuaciones	 La perspectiva de experimentación de PLANEA, con un acompañamiento a las participantes, y con la perspectiva de medio y largo plazo para el desarrollo de proyectos. El acompañamiento y la gestión para acompasar tiempos y demandas de centros y agentes colaboradores, como cuando se plantea una estancia de determinados meses frente a la petición de un proyecto anual, o cuando cambia el equipo directivo de un centro o los agentes colaboradores. La transformación de proyectos realizados en centros piloto a oportunidades y actuaciones para centros colaboradores. La profundización y el continuo desarrollo de las actuaciones de PLANEA con ingredientes como la implicación del barrio, el diálogo intergeneracional y la diversidad de personas y colectivos participantes. Valorar estrategias diversificadas para invitar a más centros participantes o recibir convocatorias para sumarse a la Red y que esta se expanda a otras comunidades. 					
Sostenimiento y vitalidad de la Red	 El propio sostenimiento de la Red para que sea un espacio de apoyo para las y los docentes ya implicados y para sumar a más personas y centros educativos. Generar vínculos significativos y duraderos entre agentes colaboradores, el proyecto de arte y escuela y el profesorado. Fortalecer la labor de registro de las prácticas, de investigación, difusión e intercambio para alentar el desarrollo de PLANEA. 					
Autonomía del profesorado y del centro para desarrollar	 La transmisión del conocimiento generado en PLANEA frente a la interinidad de los centros; la respuesta no puede venir de PLANEA, sino del propio centro en la relación con los docentes y su comunidad 					

prácticas artísticas

- educativa.
- La capacidad de que el centro educativo se apropie del proyecto de PLANEA, generando espacios de diálogo y coordinación. Además, con vistas a que los proyectos perduren y su impacto sea más profundo.
- Grado de autonomía del aprendizaje generado en docentes para incorporar la visión de la educación artística a su práctica sin el apoyo de PLANEA.

Alianzas entre el centro, otras instituciones y la localidad

 El vínculo con otros centros, universidades e instituciones culturales, con agentes del barrio y de la localidad, ya sea como parte de PLANEA o por la iniciativa de los agentes colaboradores, para generar nuevas actuaciones y proyectos en conjunto que apoyen los planes de arte y escuela de los centros y su transformación educativa.

Incidencia en la formación del profesorado

- La formación permanente del profesorado como clave para que nazcan iniciativas de arte y escuela y germinen los proyectos. Una formación dirigida tanto a quienes participan en PLANEA como al profesorado en general.
- Por otra parte, algunas personas entrevistadas plantean barreras que dificultan esta tarea: el tiempo de la formación como parte del tiempo libre o de la voluntariedad del profesorado y el desconocimiento de la oferta formativa que impide que llegue a docentes con interés en esta.

Soporte de la Administración educativa

- Respaldo que desde las Administraciones educativas haría falta dar a estos proyectos, tanto para la figura del profesorado que coordina los mismos como en la dotación de recursos y condiciones para el desarrollo de prácticas artísticas para el aprendizaje.
- Exploración de posibilidades para que la figura de coordinación de proyectos de arte y escuela se reconozca en los centros educativos, con dedicación horaria y con un perfil pertinente, es decir, aunando el mundo educativo y con conocimientos sobre prácticas artísticas.

Panorama general de aprendizajes del alumnado en proyectos de PLANEA

Aspectos abordados en las Ejemplos de situaciones de Competencia clave actuaciones de PLANEA aprendizaje/desempeños relacionada Aprender de forma divergente, a Todos los proyectos, en Aprender a aprender partir de experiencias artísticas, específico: Aprender a convivir y del propio cuerpo, de salir del aula Proyectos de residencia en el a ser y del centro. CRA Cabanillas. Aprender en situaciones más Aulas al aire libre del IES abiertas y menos dirigidas, por Menéndez Pelayo. ejemplo de juego libre o de Proyecto "Dansa i no Gènere" del CEIP Santa Teresa. recrear entornos naturales. Disfrutar de aulas al aire libre, que favorecen la interacción en el alumnado.

- Creación de relatos sobre migración.
- Creación de material audiovisual sobre diferentes temáticas.
- Compartir con compañeros y compañeras sobre lo que han aprendido en los proyectos de PLANEA.
- Reflexión sobre otras perspectivas, la diversidad cultural y los derechos humanos, así como el cuidado del entorno.
- Análisis y transformación del entorno del centro para una mejor convivencia.

- "Te escribiré cuando llegue", proyecto en el IES Bovalar.
- Plan Audiovisual de Centro del IES Cartima.
- Antropoloops, CEIP San José Obrero.
- Creaciones audiovisuales,
 CEIP República de Chile.
- "Mi cole también respira",
 CEIP Huerta de Santa Marina.
- Proyectos de transformación de espacios, IES Menéndez Pelayo y CEIP República de Chile.
- Competencia en lectoescritura (comunicación lingüística)
- Competencia ciudadana
- Competencia en conciencia y expresiones culturales
- Competencia digital

- Desarrollo de la creatividad y de la imaginación.
- Autoconocimiento
- Trabajo colaborativo y colectivo
- La creación compartida y el proceso más allá de la autoría y del producto
- Wapsi en CEIP República de Chile.
- Proyectos de estancias artísticas en el CRA Cabanillas de la Sierra.
- Aprender a aprender
- Competencia ciudadana

- Actuaciones en conjunto con familias y el entorno próximo (barrio) que suponen la interacción entre alumnado y diversas personas.
- Creaciones musicales y visuales (garabato) en torno a la identidad, la expresión libre y las historias de vida.
- Antropoloops, CEIP San José Obrero.
- Proyecto de bordado con madres y creación de rap con niños, CEIP La Coma.
- Proyecto Garabato en el CEIP La Coma.
- Competencia ciudadana
- Competencia en conciencia y expresiones culturales

- Funciones cognitivas
- superiores: atención frente a distractores varios (visuales, tecnológicos, dispersión).
- Desarrollo de la escucha activa y exploración del silencio.
- Desarrollo de la psicomotricidad fina y gruesa.
- Empatía y autoconocimiento.

Todos los proyectos, por ejemplo:

- Wapsi en CEIP República de Chile.
- Proyectos de estancias artísticas en el CRA Cabanillas de la Sierra.
- Creaciones audiovisuales,
 CEIP República de Chile.

Transversal

Conclusiones y propuestas de futuro

Se constata el crecimiento de la Red en el curso escolar 2020-2021 al ampliar los centros educativos participantes tanto pilotos como colaboradores. Los centros piloto han afianzado sus proyectos en marcha, reconociendo en ocasiones en la incertidumbre debido a la pandemia una oportunidad para enfocar proyectos de arte y escuela relevantes para el alumnado. Aquellos que iniciaron este año tienen el desafío de dar continuidad a las actuaciones de la Red, construyendo junto a los agentes colaboradores el sentido concreto de PLANEA para sus centros. Asimismo, los centros colaboradores han aumentado en número y en rasgos de representatividad de la Red, abriendo otra línea de seguimiento del alcance de PLANEA.

Es interesante considerar que **PLANEA posibilita que emerja un "tercer espacio" producto del encuentro entre dos culturas distintas: la artística y la educativa**. Así lo han referido varias voces en las entrevistas, valorando especialmente las aportaciones del campo de conocimiento de ambos mundos con una mirada divergente, con apertura a otras temáticas sociales y metodologías, con una perspectiva de libertad para explorar nuevas posibilidades educativas y de alivio por atender aspectos del aprendizaje del alumnado en un tiempo y espacio artístico-educativo. Se habla de dicho espacio en términos de cuidado, de la necesidad de dialogar y favorecer una adecuada participación de todos y todas, de la aspiración a crear de manera conjunta, de mutua adaptación. Alentar el desarrollo de dicho espacio, habitarlo entre todas y todos, y reconocer los aprendizajes generados serán desafíos fructíferos para PLANEA.

Se observa que la muestra del sistema educativo que representa la Red es suficientemente representativa: hay diversas etapas educativas, distribuidas geográficamente en diferentes tipos de municipio y con una cierta representatividad socioeconómica y cultural de las familias.

En cuanto a los objetivos previstos por la Red, la mayoría de los centros participantes del cuestionario (77,7%) han elaborado un Plan de Arte y Escuela (PlanAE) como fruto de su participación en la Red PLANEA. En este sentido, es previsible que en los próximos años se observen efectos de este PlanAE tanto en la gestión del centro como en los resultados de

aprendizaje, entre otros; asimismo, en la evaluación de años venideros será importante analizar el PlanAE de los centros piloto participantes.

En relación con la participación, **la Red ha trabajado con más de 1334 estudiantes repartidos entre los tres nodos y 138 docentes**. Sin embargo, el número total de estudiantes y docentes es muy superior si consideramos el total de los centros piloto y los centros colaboradores que participan en la Red PLANEA.

En esta línea **es interesante constatar la evolución positiva en el curso escolar 2020-2021 de la transversalidad de las actuaciones de arte y escuela**, cuyos enfoques imbrican contenidos curriculares y competencias clave, con un 88,8% de los centros que reconocen esta cualidad en las actuaciones desarrolladas.

Entre los centros, existen diferencias importantes en el número de participantes en actividades de formación y el total de horas de dedicación a dicha formación. Como sugerencia, a partir de que se sistematicen los aprendizajes de la Red, se podría configurar una formación base para los centros y los docentes que deseen participar en la misma junto con formaciones específicas en los centros vinculadas con sus propios Planes AE.

Sí parece significativa la desviación en horas de dedicación del equipo motor, con una desviación estándar de 12,42 horas/mes. Esta dispersión puede significar que en los centros con mayor dedicación horaria se podría producir, en el futuro, un cierto cansancio derivado de la gestión del proyecto, si se mantiene la dedicación actual.

En relación con la valoración, podemos afirmar que, a pesar de las tensiones y los problemas derivados por la COVID-19, el curso 2020-2021 se ha saldado con una tasa de satisfacción muy alta. Así, los centros valoran con 3,78 puntos sobre 4 su satisfacción con la Red PLANEA, con un 3,44 sobre 4 su valoración de los agentes colaboradores y con un 3,78 sobre 4 su valoración de los Nodos. En relación con el índice NPS, la Red PLANEA obtiene un impresionante 9,89 sobre 10: es decir, los centros se encuentran altamente satisfechos con el funcionamiento de la Red y su participación en la misma.

Los centros también muestran un alto nivel de satisfacción en relación con la web de PLANEA y con el Centro de Recursos, que se constituyen en los dos canales de información privilegiados. Por el contrario, se sugiere que la Red preste más atención a los medios de comunicación generalistas (prensa, radio y TV), donde los centros detectan que la Red tiene aún poca presencia; precisamente los excelentes resultados obtenidos durante el curso 2020-2021 parecen reclamar que estos sean ampliamente conocidos por la sociedad a través de canales de difusión más amplia que la web o las redes sociales.

De manera específica, los centros destacan el **impacto de la Red PLANEA** en cinco ámbitos bien significativos:

- El aumento y la mejora de los recursos metodológicos vinculados con las prácticas artísticas.
- 2. La mejora de las actitudes y el desarrollo socioemocional.
- 3. El fortalecimiento del proyecto educativo.
- 4. La mejora del equipamiento y los recursos del centro.
- 5. La mejora en la convivencia y el ambiente del centro.

Estos cinco aspectos nos hacen ser optimistas respecto al futuro impacto de la Red PLANEA a medio y largo plazo sobre el desarrollo y el aprendizaje del alumnado y el bienestar y la mejora del centro.

Por último, en relación con los criterios de calidad en relación con la Red PLANEA, los centros destacan valores como la eficacia, la significatividad, la protección de los derechos humanos o la pedagogía del cuidado como características principales de la Red. Como sugerencia de mejora, los propios centros señalan la importancia de documentar las actuaciones puestas en funcionamiento con motivo de la participación en la Red PLANEA.

Como síntesis por indicadores, compartimos los que podríamos considerar hallazgos relevantes para continuar el diálogo con la comunidad de PLANEA:

- La representatividad de la Red es evidente y está garantizada.
- La participación de los diversos agentes y del alumnado parece ratificada por la información recogida, siendo la participación y el

- diálogo uno de los rasgos distintivos más significativo de la Red PLANFA.
- En cuanto a las necesidades de los centros como anclaje de PLANEA, destacan tres claves: diagnóstico participativo y dialógico de necesidades, abordaje holístico con la participación de docentes y alumnado e integración de temáticas en consenso.
- En relación con las conexiones de PLANEA, el curso escolar 2020-21 plantea como fundamental la relación entre el centro educativo y los agentes colaboradores, con la mediación de agentes y nodos. De cara al próximo curso se espera que dichas relaciones crezcan, se asienten y cambien, también dada la mayor apertura a agentes externos y con el entorno.
- La **sensibilización y formación del profesorado** ha sido un aspecto destacado durante el curso 20-21.
- El desarrollo de PLANEA supone una ardua labor de liderazgo y gestión del proyecto en los centros, en la cual el equipo motor docente resulta una figura fundamental.
- La **transversalidad** de la relación arte y escuela en los centros participantes de PLANEA toma diferentes enfoques, desde su integración en el proyecto educativo del centro a su delimitación en las actuaciones concretas de los proyectos.
- La inclusión y la accesibilidad se entienden como parte fundamental de las propuestas de PLANEA.
- La **agencia de los aprendices** en las actuaciones de PLANEA es un rasgo ya observable pero también un aspecto para profundizar en los proyectos de la Red en años venideros.
- La **comunicación de la Red PLANEA** ha satisfecho las necesidades de los participantes en la Red pero se detecta cierta ausencia en los medios y la prensa generalista.
- En relación con la durabilidad y sostenibilidad de la Red PLANEA, son fundamentales aspectos como el impulso económico, el liderazgo pedagógico horizontal y distribuido y la estabilidad de la plantilla docente.
- En cuanto a replicabilidad y escalabilidad, se han detectado ya varios factores influyentes como el cuidado de la relación entre las personas participantes y en el desarrollo de materiales y guías didácticas, por ejemplo, albergadas en el Centro de Recursos.

- El compromiso y transformación que PLANEA puede suscitar es ya visible aunque este indicador requiere prudencia porque el avance de PLANEA está aún en curso y la experimentación deberá seguir su proceso. Sin embargo, tanto centros como agentes colaboradores expresan su motivación en relación con PLANEA y los resultados alentadores que alimentan el ciclo de compromiso y de acciónreflexión de los proyectos.
- El **impacto de PLANEA en el proyecto de centro** es otro indicador cuya información está en proceso, aunque se esbozan algunas evidencias en los cambios en la relación entre arte y escuela.
- La puesta en valor del centro es evidente como factor colateral de la participación en la Red PLANEA.
- El impacto y mejora en el aprendizaje y los resultados escolares se muestra a través indicios en relación con competencias clave, en la búsqueda de propuestas metodológicas alternativas para aprender y en el desarrollo socioemocional de niños, niñas y adolescentes.
- La satisfacción de la comunidad educativa y motivación del profesorado está absolutamente acreditada gracias a los datos cuantitativos y cualitativos.
- La sensibilización y participación de la Administración es un área de trabajo de la Red, de debate y reflexión acerca del marco legal, el tipo de impulso al desarrollo profesional docente y los apoyos para perfiles enfocados al arte y la educación en los centros educativos públicos.

Después de este repaso general por indicadores, destacamos varias recomendaciones para el futuro próximo de la Red PLANEA.

- El acompañamiento a los planes de arte y escuela realizado por nodos y agentes mediadores es un aspecto clave porque contribuye a cuidar de las conexiones entre las distintas partes, la identificación de necesidades y oportunidades y la reflexión sobre las experiencias.
- En particular, cuando un centro se incorpora a PLANEA, tanto agentes como el centro requieren de información inicial y de espacios de diálogo para poner en común las necesidades y propuestas de trabajo, de la manera más horizontal y abierta posible.

- De manera más concreta, surge la necesidad de dialogar con los centros participantes que comienzan su participación en PLANEA sobre la necesidad de registro de las actuaciones.
- El desarrollo de las actuaciones de arte y escuela plantea desafíos de distinto tipo y complejidad, como compaginar los tiempos escolares con los procesos de las prácticas artísticas, gestionar conflictos que surgen por la falta de implicación de algunos docentes o por las dinámicas de grupo del alumnado. Es necesario reflexionar sobre estrategias para la resolución de conflictos, sobre todo aquellos que pueden afectar el clima de trabajo en el aula o la relación entre docentes y agentes colaboradores.
- La gestión y liderazgo pedagógico para impulsar PLANEA en los centros es otro tema de debate y reflexión, de manera que la responsabilidad o iniciativa no solo recaiga en el equipo motor sino que permita la participación, en distintos grados y según sea pertinente, de más docentes, favoreciendo la transversalidad o un compromiso compartido por la comunidad educativa que reconoce el valor de las prácticas artísticas como vehículo de aprendizaje y de transformación.
- Existen líneas de interés para orientar tanto la evaluación como el desarrollo de PLANEA en el curso escolar 2021-22: una mayor transversalidad, imbricando contenidos curriculares con las actuaciones de PLANEA; una mayor participación de docentes y alumnado, y un registro de evidencias que sea llevadero y fructífero para toda la comunidad de PLANEA..
- El crecimiento y dinamismo de la Red exige un análisis en profundidad de las interacciones, contenidos y la presencia mediática y digital de PLANEA para reconocer logros y oportunidades de nuevas conexiones que favorezcan que la Red crezca, ampliando su alcance y repercusión.
- La existencia de espacios de encuentro de la Red donde diferentes proyectos y personas se conocen entre sí y cuentan con espacios para poner en común experiencias y reflexiones es fundamental para su sostenibilidad y fortalecimiento.
- Por último, un eje de crecimiento de la Red lo conforma la relación con la Administración. La Red PLANEA es una aliada de la administración educativa en el objetivo común de la mejora del sistema educativo.



Imagen: Platonische Körper mit Motiven von M. C. Escher, de Mabit. Wikipedia Commons, CC BY-SA 4.0.

Anexos

Anexo 1: Centros colaboradores de la Red PLANEA en el curso 2020-2021

Nodo de la Comunitat Valenciana: 26 centros colaboradores

Programa "Calaix" (15 centros)

- CEIP Isabel Ferrer (Castelló de la Plana)
- CEIP Cervantes (Castelló de la Plana)
- CEIP Carles Salvador (Castelló de la Plana)
- CEIP Castro (Alfondeguilla)
- CEIP Pare Villalonga (Borriana)
- CEIP Sant Pere Apòstol (Real)
- CEIP Les Arts (València)
- CEIP Cervantes (Alboraia)
- CEIP San Sebastian (Rocafort)
- CEIP Tirant Lo Blanch (Alzira)
- CEIP Princesa de Asturias (Elx)
- CEIP N.37 (Elx)
- CEIP Verge dels Desamparats (Oliva)
- CEIP Sant Vicent Ferrer (Llíria)
- CEIP Puig Campana (Finestrat)

Programa "La Escuela del Garabato" (12 centros, uno participa en el programa anterior)

- CEIP Ausías March (València)
- CEIP Teodoro Llorente (València)
- CEIP Les Sitges (Burjassot)
- CEIP Guillem d'Entença (El Puig de Santa María)
- CEE Alberto Tortajada (Algemesí)
- CEIP Gregori Mayans i Ciscar (Bellreguard)
- CEIP Les Terretes (Torrent)
- CEIP Joan Fuster (Manises)
- CEIP Puig Campana (Finestrat)
- CEIP La Rambla (Agost)
- CEIP Cervantes (Ibi)
- CEIP Francisco Grangel Mascarós (L'Alcora)

Nodo de Andalucía: 9 centros colaboradores

De centro piloto a colaborador

Centro piloto en 2019-20 que pasa a ser colaborador, con el proyecto "Mis climas cotidianos", además de la continuidad de Talleres Antropoloops desde otras fuentes de financiación:

CEIP San José Obrero (Sevilla)

Colaboración con la Consejería

Conjunto de Programas para la innovación educativa de la Junta de Andalucía, en colaboración con PLANEA:

Programa "PROXY", alfabetización mediática y digital

- IES Néstor Almendros (Tomares, Sevilla)
- SEP Los Jarritos (Galaroza, Huelva)
- IES El Algar (Almería)

Programa "Zona de acuerdo", con Raúl Cantizano. Guitarra Flamenca y creación musical experimental.

- CEIP Padre José Casal Carrillo (San Fernando, Cádiz)
- IES Fray Bartolomé de las Casas (Morón de la Frontera, Sevilla)

Programa "Desbordar la escuela", de Coco Esteve, como parte de las "Didácticas para un nuevo habitar".

- CEIP Luis Cernuda (Campanillas, Málaga)
- IES Nuestra Señora de la Victoria (Málaga)
- IES José de Mora (Baza)

Nodo de Madrid: 6 centros colaboradores

Centros que han participado en Creartes:

- IES La Cabrera (Madrid)
- IES Pablo Picasso (Pinto, Madrid)
- IES Villa de Valdemoro (Valdemoro, Madrid)

Centro que ha participado en el Programa Claves:

CEIP Federico García Lorca (Boadilla del Monte, Madrid)

Por afinidad de perfil con la Red PLANEA:

- CEIP Pablo Neruda (Madrid)
- IES Julio Verne (Leganés, Madrid)



Anexo 3: Indicadores de evaluación de la Red PLANEA

Marzo de 2021

Indicador	Evidencias	Contexto (1), Proceso (2), Producto (3)	Tipo de datos	Recogida de datos
i1.Representatividad de la Red	 Nº de centros Tipología de los centros (tamaño, etapas educativas, rural/urbano, índice socioeconómico, alumnado de comunidades minoritarias o migrantes, centro con proyectos artísticos previos o sin ellos) 	1	cuantitativo	cuestionario
i2. Participación	 Nº y tipología de actuaciones artísticas/centro Nº y porcentaje de alumnado participante Nº y porcentaje de profesorado participante (horas de trabajo dedicadas, reuniones celebradas, etc.) Participación de otros agentes 	1	cuantitativo	cuestionario
i3. Necesidades de los centros y utilidad de la Red	 Detección de necesidades explícitas de los centros Mejoras percibidas por los centros y la comunidad educativa 	1	mixto	cuestionario entrevista
 i4. Conexiones: centros-artistas centros piloto-centros colaboradores centros-instituciones culturales centros-familias con otros agentes 	 Nº de encuentros y calidad percibida de los mismos Nº y tipología de proyectos diseñados o realizados en colaboración con otros agentes Satisfacción en relación con las conexiones establecidas gracias a PLANEA 	2	mixto	cuestionario entrevista
i5. Sensibilización y formación del profesorado	 Nº y tipología de actuaciones vinculadas con la sensibilización y formación del profesorado Nº y tipología de actuaciones realizadas con centros del 	2	mixto	cuestionario entrevista

	profesorado y otros agentes formativos Competencias desarrolladas por el profesorado gracias a PLANEA Satisfacción del profesorado con estas actuaciones			
i6. Liderazgo y gestión del proyecto en el centro educativo	 Tipo de gestión (coordinador o grupo impulsor; proyecto que responde a un interés personal o a un interés colectivo) Definición de objetivos y grado de realización Planificación de las actuaciones y grado de cumplimiento Diseño de mecanismos de evaluación interna 	2	mixto	cuestionario entrevista
i7. Transversalidad	 Nº de docentes y materias implicadas Nª de profesorado no especialista en materia artística participante Tiempo dedicado a reuniones de coordinación 	2	cuantitativo	cuestionario
i8. Inclusión y accesibilidad	 Porcentaje de alumnado con necesidades educativas especiales participante Propuestas de carácter inclusivo en la intervención Diversidad de personas participantes (edad, género, origen) Nº de colectivos que trabajen por la inclusión y la accesibilidad participantes en el proyecto 	2	mixto	cuestionario entrevista
i9. Agencia de los aprendices	 Participación de los aprendices en la toma de decisiones Participación de los aprendices en las actuaciones 	2	mixto	cuestionario entrevista
i10. Comunicación dentro de la Red PLANEA	Satisfacción de los miembros de la Red PLANEA con los canales de comunicación existentes	2	mixto	cuestionario entrevista
i11. Durabilidad/sostenibilidad	 Nivel de autonomía Persistencia del impacto pasado un plazo de tiempo razonable (6 meses) Factores que garantizan la sostenibilidad de la Red 	3	mixto	cuestionario entrevista
i12. Replicabilidad/escalabilidad	Factores de replicabilidad y escalabilidad	3	cualitativo	entrevista

i13. Compromiso/transformación	 Mejoras percibidas por los centros y la comunidad educativa Impacto del proyecto en la comunidad/el entorno Tipología de agentes participantes (ONG, universidades, movimientos sociales, colectivos, etc.) Nº y tipología de acuerdos con entidades locales o regionales Vinculación del proyecto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible 	3	cualitativo	mapa de impacto entrevistas otras evidencias
i14. Impacto en el proyecto de centro	 Cambios en la gestión del centro o el currículo Mejoras percibidas por los centros y la comunidad educativa Transformación organizacional gracias a PLANEA 	3	mixto	cuestionario entrevista
i15. Puesta en valor del centro	 Nº de publicaciones en medios de comunicación Nº de publicaciones en redes sociales Nº de reconocimientos recibidos Nº de nuevas matriculaciones tramitadas y cambio respecto a años anteriores Nº de presentaciones del proyecto en foros profesionales Percepción de mejora en la imagen del centro por parte de la comunidad educativa 	3	mixto	cuestionario entrevista
i16. Impacto y mejora en los aprendizajes y los resultados escolares	 Evidencias cuantitativas de mejora vinculadas con la evaluación de las materias escolares Percepción de mejora en la comunidad educativa Impacto en las competencias del alumnado Impacto en el desarrollo socio-emocional del alumnado 	3	mixto	cuestionario entrevista
i17. Satisfacción de la comunidad educativa y motivación del profesorado	 Nº y porcentaje de participación del profesorado en el proyecto Sentimiento de satisfacción en la comunidad educativa 	3	mixto	cuestionario entrevista
i18. Sensibilización de la Administración	 Actuaciones lideradas por las Consejerías Percepción del nivel de implicación de las Consejerías en la Red 	3	mixto	cuestionario entrevista